



საქმე №2911-22

30 ნოემბერი, 2022 წელი

**ა(ა)იპ „საქართველოს რაგბის კავშირის“ სააპელაციო კომისიის
გადაწყვეტილება**

კომისიის შემადგენლობა - რევაზ ბერიძე, ირაკლი კუჭავა, ბერდია ახალბედაშვილი, ანა გვასალია, ლაშა მდივანი

საჩივრის ავტორი - სარაგბო კლუბი მარნეულის არმაზი (შემდგომში „კლუბი“), კლუბის მოთამაშეები - ლევან ბრაგვაძე, ლაშა გოგიაშვილი, გივი მეტრეველი (შემდგომში „მოთამაშეები“)

მოწინააღმდეგე მხარე - ა(ა)იპ „საქართველოს რაგბის კავშირის“ (შემდგომში - „სრკ“) სადისციპლინო კომისია (შემდგომში - „სადისციპლინო კომისია“)

გასაჩივრებული გადაწყვეტილებები:

1. სადისციპლინო კომისიის 2022 წლის 4 ნოემბრის გადაწყვეტილება, რომლითაც გაბათილდა 2022 წლის 30 ოქტომბერს გამართული თამაშის [მარნეულის არმაზი - სამცხე ჯავახეთის ტაო] შეწყვეტისას დაფიქსირებული ანგარიში და კლუბს სატურნირო ცხრილში ჩაეწერა ნოლი ქულა, ასევე მარნეულის არმაზს 2023 წლის 1 იანვრამდე აეკრძალა საშინაო სტადიონზე მაცურებლის დაშვება (შემდგომში „გადაწყვეტილება #1“);
2. სადისციპლინო კომისიის 2022 წლის 7 ნოემბრის გადაწყვეტილება, რომლითაც კლუბის მოთამაშე ლევან ბრაგვაძეს არამართებული ქცევის გამო გამოეცხადა წითელი ბარათი და დისკვალიფიცირებულ იქნა 10 (ათი) კვირის ვადით (შემდგომში „გადაწყვეტილება #2“);
3. სადისციპლინო კომისიის 2022 წლის 7 ნოემბრის გადაწყვეტილება, რომლითაც კლუბის მოთამაშე ლაშა გოგიაშვილის არამართებული ქცევის გამო გამოეცხადა წითელი ბარათი და დისკვალიფიცირებულ იქნა 2 (ორი) კვირის ვადით (შემდგომში „გადაწყვეტილება #3“);

4. სადისციპლინო კომისიის 2022 წლის 7 ნოემბრის გადაწყვეტილება, რომლითაც კლუბის მოთამაშე გივი მეტრეველის არამართებული ქცევის გამო გამოეცხადა წითელი ბარათი და დისკვალიფიცირებულ იქნა 4 (ოთხი) კვირის ვადით (შემდგომში „გადაწყვეტილება #4“);

აღწერილობითი ნაწილი

1. 2022 წლის 11 ნოემბერს, საქართველოს რაგბის კავშირის სააპელაციო კომისიის ელ. ფოსტაზე appeals@rugby.ge შემოვიდა კლუბის საჩივარი, რომლითაც მოთხოვნილია სადისციპლინო კომისიის გადაწყვეტილება #1, გადაწყვეტილება #2, გადაწყვეტილება #3 და გადაწყვეტილება #4-ის გაუქმება და ახალი გადაწყვეტილებების მიღება;
2. 2022 წლის 30 ოქტომბერს გაიმართა I ლიგის V ტურის მატჩი (შემდგომში „მატჩი“ ან/და „თამაში“) მარნეულის „არმაზსა“ და სამცხე-ჯავახეთის „ტაოს“ შორის (შემდგომში ცალ-ცალკე „კლუბი“ და ერთად „კლუბები“);
3. თამაშის მიმდინარეობისას მე-14 წუთზე კლუბების მოთამაშეებს შორის დაიწყო ფიზიკური/სიტყვიერი დაპირისპირება, რომელიც გადაიზარდა გუნდურ დაპირისპირებაში, რომელშიც ჩაერთვნენ მინდორზე მყოფი მოთამაშეები, ასევე სათადარიგო მოთამაშეები და სტადიონზე მყოფი გულშემატკივრები. თამაშის მონაწილე და დამსწრე პირების უსაფრთხოების დაცვის არ არსებობის გამო, მატჩის მთავარმა მსაჯმა [საბა მახარაძე], კიდის მსაჯებთან ერთად, ასევე კლუბების წარმომადგენლების თანხმობით, მიიღო გადაწყვეტილება შეეწყვიტა თამაში;
4. თამაშის შემდგომ, მსაჯების მიერ მომზადდა მატჩის საითინგები, სადაც მსაჯებმა აღწერეს და დააფიქსირეს დარღვევები:
 - 4.1. კიდის მსაჯი [ბექა აქუბარდია], მის მიერ მომზადებულ თამაშის საითინგში [ოქმი], აღნიშნავს, რომ [ციტირება] „თამაშის 14 წუთზე კლუბ „ტაოს“ 5 ნომრისგან იყო მაღალი ბოჭვა (უბრალოდ ჯარიმა) რის გამოც დაიწყო გაწევ გამოწევა გუნდებს შორის. „ტაოს“ N3 გაგა ჯდარკავამ მოწინააღმდეგეს დაარტყა მუშტი სახის არეში, რასაც მოჰყვა არმაზის N7 ლაშა გოგიაშვილისგან საპასუხო დარტყმა. ეს ყველაფერი გადაიზარდა ხელჩართულ ჩხუბში ორივე გუნდის მხრიდან. ასევე ჩაერთვნენ ჩხუბში მეცვლაზე მჯდომი მოთამაშეები და მაყურებლები. სიტუაციის განმუხტვის შემდგომ როდესაც განვიხილავდით მომხდარს მსაჯები უკვე დამშვიდებულ გარემოში ტაოს მორაგბემ N3 გაგა ჯდარკავამ შეიგინა მოწინააღმდეგის მიმართ რაღაც ისევ ხელჩართული ჩხუბი მოჰყვა. მოედნის გარემოდან გამომდინარე მთავარმა მსაჯმა (საბა მახარაძემ) და ჩვენ დამხმარე მსაჯებმა (თორნიკე ალავიძემ) და (ბექა აქუბარდიამ) ერთობლივ გადაწყვეტიტეთ თამაშის შეწყვეტა“;
 - 4.2. მატჩის მთავარი მსაჯის [საბა მახარაძე] საითინგის შესაბამისად [ციტირება] „თამაშის 14 წუთზე დაწყებულ გუნდურ ხელჩართულ ჩხუბში ჩაერთნენ ტრიბუნებიდან გულშემატკივრები და მეცვლაზე მყოფი მოთამაშეები, რამაც უფრო გაამწვავა სიტუაცია. არ იყო დაცული უსაფრთხოების ზომები. ადგილზე არ იმყოფებოდნენ მოედნის დაცვის თანამშრომლები, მოედნის გარშემო ღობე არის ნახევრად გახსნილი. არ იყო უსაფრთხო გარემო არც მოთამაშეებისთვის, არც მსაჯებისთვის. ამის გამო მსაჯებმა მივიღეთ გადაწყვეტილება, რომ შეგვეწყვიტა თამაში“;

- 4.3.მატიჩის მსაჯის, საბა მახარაძის, წითელი ბარათის ოქმების მიხედვით [ციტირება] „არმაზის სტადიონის სპეციფიკიდან გამომდინარე, არ არის სრულად შემოსაზღვრული მოედანი ჯებირებიტ, ამის ამო ჩხუბში ჩაერთვნენ გულშემატკივრები და შეცვლაზე მყოფი მოთამაშეები. გუნდური ჩხუბი გაგრძელდა დაახლოებით 3-4 წუთის განმავლობაში. სიტუაციიდან გამომდინარე, მსაჯებმა მივიღეთ გადაწყვეტილება, რომ არ გარემოში რაგბის თამაში შეუძლებელი იყო და ჩავშალეთ თამაში.
5. საჩივრის ავტორი მიიჩნევს, რომ გამოყენებული საქნციები არ არის დარღვევის პროპორციული, რის გამოც კლუბი „არმაზი“ და მისი მოთამაშეები ზარალდებიან. კლუბი და მისი წევრები სრულად აცნობიერებენ, რომ მატიჩზე განვითარებული მოვლენები არღვევს სპორტული ეთიკის და რაგბის დისციპლინის ნორმებს, თუმცა მიაჩნია, რომ სანქცირებული მოთამაშეების სუფთა სპორტული ისტორია გათვალისწინებული უნდა იყოს და შემცირდეს გამოყენებული მკაცრი სანქციები;
 6. სადისციპლინო კომისიის 2022 წლის 4 ნოემბრის გადაწყვეტილებით, გაბათილდა 2022 წლის 30 ოქტომბერს გამართული თამაშის [მარნეულის არმაზი - სამცხე ჯავახეთის ტაო] შეწყვეტისას დაფიქსირებული ანგარიში და კლუბებს სატურნირო ცხრილში ჩაეწერა ნოლი ქულა. გადაწყვეტილებას თამაშის შეწყვეტის შესახებ დაეთანხმნენ კლუბების წარმომადგენლები. სადისციპლინო კომისიის გადაწყვეტილებას საფუძვლად დაედო თამაშის ვიდეომასალა, მატიჩის ოქმი და მატიჩის მსაჯის წითელი ბარათის ოქმი. ამავე გადაწყვეტილებით, კლუბ „არმაზს“ 2023 წლის პირველ იანვრამდე აკრძალა საშინაო თამაშების ჩატარება;
 7. სადისციპლინო კომისიის 2022 წლის 7 ნოემბრის გადაწყვეტილებით, კლუბის მოთამაშე ლევან ბრაგვაძეს არამართებული ქცევის გამო გამოეცხადა წითელი ბარათი და დისკვალიფიცირებულ იქნა 10 (ათი) კვირის ვადით, გადაწყვეტილების შესაბამისად, ლევან ბრაგვაძემ აღიარა დისციპლინარული დარღვევა, თუმცა საკუთარი საქციელი ახსნა როგორც ადეკვატური რეაქცია შექმნილი ვითარებიდან გამომდინარე;
 8. სადისციპლინო კომისიის 2022 წლის 7 ნოემბრის გადაწყვეტილებით, კლუბის მოთამაშე ლაშა გოგიაშვილს არამართებული ქცევის გამო გამოეცხადა წითელი ბარათი და დისკვალიფიცირებულ იქნა 2 (ორი) კვირის ვადით. გადაწყვეტილების შესაბამისად, მან წუხილი გამოთქვა მომხდარი ფაქტის გამო და განაცხადა, რომ დაპირისპირებაში ჩაერთო მოწინააღმდეგე მხარის მხრიდან სახეში დარტყმის შემდეგ.
 9. სადისციპლინო კომისიის 2022 წლის 7 ნოემბრის გადაწყვეტილებით, კლუბის მოთამაშე გივი მეტრეველს არამართებული ქცევის გამო გამოეცხადა წითელი ბარათი და დისკვალიფიცირებულ იქნა 4 (ოთხი) კვირის ვადით. გადაწყვეტილების შესაბამისად, მან წუხილი გამოთქვა მომხდარი ფაქტის გამო და განაცხადა, რომ დაპირისპირებაში ჩაერთო გაშველების მიზნით.

სამოტივაციო ნაწილი

1. საჩივრის დეტალური შესწავლისა და მტკიცებულებების შეფასების საფუძველზე, სააპელაციო კომისია უდავო ფაქტობრივ გარემოებად მიიჩნევს, რომ 2022 წლის 30 ოქტომბერს გამართული მატიჩის შეწყვეტა გამოწვეული იყო კონფლიქტის მონაწილე ორივე კლუბის მოთამაშეთა, წარმომადგენლებისა და გულშემატკივრების ქმედების შედეგად, ასევე დამსწრე პირების უსაფრთხოების დაცვის არ არსებობის მიზეზით. ხაზგასასმელია, რომ ორივე კლუბის მოთამაშეები ადასტურებენ მატიჩზე მათი მხრიდან დისციპლინარული გადაცდომის ჩადენის ფაქტს. სრკ-ის სადისციპლინო რეგულაციის დანართი #3 ადგენს

სანქციების ჩამონათვალს, ჩამოლილი/შეწყვეტილი მატჩებისთვის. რეგულაციის 1.3. პუნქტის შესაბამისად, „თუ სადისციპლინო კომისია დაადგენს, რომ ერთ-ერთი ან ორივე გუნდის წარმომადგენლების ან გულშემატკივრების მიერ რეგულაური ან სერიოზული ქცევის კოდექსის დაღვევა ან არამართებულო ქცევა გახდა საფუძველი მატჩის ჩაშლის/შეწყვეტის და მსაჯის მიერ მიღებული ეს გადაწყვეტილება იყო მართებული არსებული გარემოებებიდან გამომდინარე, სადისციპლინო კომისია, მატჩში მონაწილე გუნდების შესაბამისი პასუხისმგებლობის გათვალისწინებით ადგენს სანქციებს, რომლებიც შეესაბამება ერთერთ ან ორივე გუნდს. სანქციები მოიცავს, შემდეგ: (გ) გამოაცხადოს მატჩის შეწყვეტისას დაფიქსირებული ანგარიში საბოლოოდ ან ორივე გუნდის ბრალეულობის დადგენის შემთხვევაში გამოაცხადოს მატჩი არშემდგარად და გააბათილოს ანგარიში“.

იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ ორივე გუნდის მოთამაშეები, წარმომადგენლები და გულშემატკივრები მონაწილეობდნენ მატჩზე მომხდარ კონფლიქტში, კლუბების მიმართ გამოყენებული სანქცია სრულ შესაბამისობაშია სადისციპლინო რეგულაციებთან, არის დარღვევის ადეკვატური და პროპორციული. კომისიას მიაჩნია, რომ მოთხოვნა თამაშის გადათამაშების შესახებ არ უნდა დაკმაყოფილდეს. მომხდარ ფაქტზე გადათამაშების დაკმაყოფილებით რეაგირება, გააღვივებს კლუბებში დაუსჯელობის სინდრომს, წაახალისებს სხვა კლუბებს/მოთამაშეებს და შექმნის გაუმართლებელ პრეცედენტს რაგბის კულტურაში, რომელიც ეწინააღმდეგება სადისციპლინო რეგულაციებს.

სააპელაციო კომისია განმარტავს, რომ საჩივრის ავტორის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებების შინაარსი და ფორმა ერთპიროვნულად საჩივრის ავტორის გადასაწყვეტია. ცალსახაა, რომ წარმოდგენილი მტკიცებულება [ვიდეო მასალა] არ არის იმ ხარისხის და იმ ფორმით წარმოდგენილი, რომ მოხდეს იმ ფაქტების იდენტიფიცირება, რაზეც აპელირებს საჩივრის ავტორი. გარდა ამისა, უნდა აღინიშნოს რომ ვიდეომასალაში ცალსახად ჩანს კლუბ „არმაზის“ მოთამაშეების და წარმომადგენლების მონაწილეობა კონფლიქტში, რაც ასევე დადასტურებულია მსაჯების საითინგით. საჩივრის ავტორი უფლებამოსილია წარმოადგინოს მტკიცებულებები, რომელიც კომისიას მისცემს საშუალებას დაეყრდნოს მას, როგორც უტყუარ მტკიცებულებებს, ყოველგვარი ვარაუდების ან/და ჰიპოთეტური დაშვებების გარეშე. მეტიც, საჩივარში კლუბი თვითონ განმარტავს, რომ დარღვევის ფაქტს არ უარყოფს და ასევე „არმაზი“-ს მონაწილეობას მომხდარ ინციდენტში.

2. უპირატესად უნდა განიმარტოს, რომ საჩივრის ავტორმა უნდა დაამტკიცოს გარემოებანი, რომლებზედაც იგი ამყარებს თავის მოთხოვნებს და საჩივარს. მტკიცების ტვირთი წარმოადგენს საჩივრის განხილვაში საქმის სწორად გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვან გარემოებას. განსახილველ შემთხვევაში, საჩივრის ავტორს არ წარმოუდგენია რაიმე დამატებითი მტკიცებულება, რომელიც ეჭვქვეშ დააყენებდა მსაჯების მიერ შედგენილ საითინგს და წითელი ბარათის ოქმს, მითუმეტეს რომ კლუბ „არმაზის“ სანქცირებულმა მოთამაშეებმა სადისციპლინო გადაცდომის ფაქტი არ უარყვეს და სადავოდ არ გაუხდიათ. საქმეში არსებული მტკიცებულება [ვიდეო მასალა] არ იძლევა ყველა მოთამაშის, წარმომადგენლის და მაყურებლის ქმედებების/ვიზუალის/მათ შორის სიტყვიერი შეურაცხყოფის ავტორების მკაფიოდ იდენტიფიცირების საშუალებას.
3. საჩივრის ავტორი მიიჩნევს, რომ მოთამაშეების მიმართ გამოყენებული სანქციები არ არის დაღვევის პროპორციული. უდავოა, რომ მოთამაშეების მხრიდან ადგილი ჰქონდა მატჩზე საკმაოდ უხეშ დისციპლინარულ გადაცდომებს, რაც სრკ-ს სადისციპლინო რეგულაციის დანართი #1-ის [მსოფლიო რაგბის სანქციები თამაშის წესების დარღვევისას] შესაბამისად, უნდა დაკვალიფიცირდეს და განისაზღვროს პროპორციული სანქცია. სააპელაციო კომისია უფლებამოსილია შეაფასოს დაკისრებული სახდელის რელევანტურობა და მისი გავლენა სამომავლოდ მოთამაშის კარიერაზე, სანქცია უნდა ატარებდეს ქმედების პრევენციის

ფუნქციას. სააპელაციო კომისიას მნიშვნელოვნად მიაჩნია აღნიშნოს, რომ განსახილველ საქმეში მოთამაშეების მხრიდან არის ისეთი სიმძიმის დარღვევები, რომელიც სადისციპლინო კომისიის მიერ უფრო მკაცრად უნდა ყოფილიყო შეფასებული და შესაბამისად გამოყენებინა ზედა ზღვრით გათვალისწინებული სანქციები. მოთამაშეების ქმედებებს შესაძლოა გამოეწვიათ ინციდენტში ჩართული პირების ჯანმრთელობის ხელყოფა და მძიმე შედეგი დამდგარიყო. სანქცია უნდა ატარებდეს ქმედების პრევენციის ფუნქციას და მიუხედავად მოთამაშეების სუფთა სპორტული ისტორიისა, ფაქტის პრევენციის საფუძვლით, კომისიას გამართლებულად მიაჩნია დადგენილ სანქციებზე უფრო მკაცრი რეაგირება მოეხდინა სადისციპლინო კომისიას. სააპელაციო კომისია მოკლებულია შესაძლებლობას განიხილოს საკითხი ავტორის მოთხოვნის ფარგლებს მიღმა და დაამძიმოს გამოყენებული სანქცია მიუხედავად მისი იმისა, რომ სანქციების დამძიმების მომხრეა.

4. სადისციპლინო კომისიის 2022 წლის 3 ნოემბრის გადაწყვეტილებით, კლუბის მოთამაშე ლევან ბრაგვაძეს არამართებული ქცევის გამო [მუშტის დარტყმა] გამოეცხადა წითელი ბარათი და დისკვალიფიცირებულ იქნა 10 (ათი) კვირის ვადით. გადაწყვეტილების შესაბამისად „მოთამაშემ აღიარა დისციპლინარული დარღვევა, თუმცა საკუთარი საქციელი ახსნა როგორც ადეკვატური რეაქცია შექმნილი ვითარებიდან გამომდინარე“. საქმეში არსებული ვიდეომასალით დასტურდება, რომ ლევან ბრაგვაძე წაქცეულ მოთამაშეს თავის არეში ურტყამდა, გარდა ამისა მან ეს საქციელი ახსნა როგორც „ადეკვატური“ რეაგირება. სააპელაციო კომისიას მიაჩნია, რომ გამოყენებული სანქცია უნდა შეფასდეს როგორც „ზედა ზღვარი“ და დაისაჯოს მოთამაშე 10 კვირიანი დისკვალიფიკაციით.
5. სადისციპლინო კომისიის 2022 წლის 7 ნოემბრის გადაწყვეტილებით, კლუბის მოთამაშე ლაშა გოგინაშვილი არამართებული ქცევის გამო დისკვალიფიცირებულ იქნა 2 (ორი) კვირის ვადით. სადისციპლინო კომისიის გადაწყვეტილების შესაბამისად, მან აღიარა დისციპლინარული დარღვევა, წუხილი გამოთქვა მომხდარი ფაქტის გამო და განაცხადა, რომ დაპირისპირებაში ჩაერთო მოწინააღმდეგის მხრიდან სახეში დარტყმის შემდეგ. უნდა აღინიშნოს, რომ საქმეში არსებული მტკიცებულებებით ის აქტიურად მონაწილეობდა მატჩზე მომდარნი ინციდენტი. კომისია მიიჩნევს რომ 2 კვირიანი დისკვალიფიკაცია ადეკვატური საქმეცაა.
6. სადისციპლინო კომისიის 2022 წლის 3 ნოემბრის გადაწყვეტილებით, კლუბის მოთამაშე გივი მეტრეველს არამართებული ქცევის გამო გამოეცხადა წითელი ბარათი და დისკვალიფიცირებულ იქნა 4 (ოთხი) კვირის ვადით. სადისციპლინო კომისიის გადაწყვეტილების შესაბამისად, მან აღიარა დისციპლინარული დარღვევა, წუხილი გამოთქვა მომხდარი ფაქტის გამო და განაცხადა, რომ დაპირისპირებაში ჩაერთო გაშველების მიზნით. მიუხედავად მისი ახსნა-განმარტებისა, მისი სტატუსი იყო თამაშზე წარმომადგენელი და მას არ ჰქონდა უფლება შესულიყო სათამაშო მოედანზე მსაჯის თანხმობის გარეშე, რითიც დაარღვია სრკ-ს სადისციპლინო რეგულაცია. კომისია თვლის, რომ გამოყენებული საქმეცაა იყო დარღვევის პროპორციული.
7. უდავოა, რომ მატჩის მიმდინარეობის დროს არ იყო დაცული მოედანზე უსაფრთხოების წესები. მარნეულის „არმაზმა“ როგორც მასპინძელმა გუნდმა, ვერ უზრუნველყო საქართველოს რაგბის კავშირის ეგიდით ორგანიზებული კაცთა, ქალთა და ქაბუკთა შეჯიბრებების ჩატარების შესახებ დებულების 7.3.3. პუნქტი „სტადიონიც დაცვასთან ერთობლივად, უზრუნველყოს მატჩის მონაწილეთა უსაფრთხოება (კერძოდ, სათამაშო

პერიმეტრის, მატჩში მონაწილე პირების გადაადგილების ზონის და გასახდელების დაცვა“). ამ ვალდებულების დარღვევიდან გამომდინარე სადისციპლინო კომისიის გადაწყვეტილება სააპელაციო კომისიას მიაჩნია პროპორციული და ადეკვატური.

8. კომისია მართებულად მიიჩნევს კიდევ ერთხელ გაამახვილოს ყურადღება რაგბის, როგორც სპორტის ერთ-ერთი სახეობის მნიშვნელობასა და პრინციპებზე. რაგბი ღირსეული ადამიანების სპორტად მიიჩნევა და მის ფუნდამენტალურ ფასეულობას წარმოადგენს პატივისცემა თანაგუნდელების, მოწინააღმდეგე მოთამაშეების, მატჩის ოფიციალური პირებისა და მაყურებლის მიმართ, რაც მეტად განასხვავებს რაგბს სპორტის სხვა სახეობებისგან. მსაჯები და მეთვალყურე არიან ის ძირითადი პირები, რომლებიც ახორციელებენ მატჩზე მომხდარი სადისციპლინო დარღვევების (თამაშის წესების და ქცევის კოდექსის) დაფიქსირებას და უზრუნველყოფენ დისციპლინარული დარღვევების შესაბამისი წესით მიწოდებას სრკ-ს სადისციპლინო კომიტეტისთვის შემდგომი რეაგირების მიზნით. მსაჯები არიან მიუკერძოებლები და არ არსებობს რაიმე მოტივი ან არგუმენტი, შეადგინონ ცრუ ინფორმაციის შემცველი ოქმები. მსაჯებისა და მათი გადაწყვეტილებების მიმართ მორჩილება და პატივისცემა წარმოადგენს საყოველთაოდ აღიარებულ და მსოფლიო რაგბის მიერ აღიარებულ პრინციპებს. მატჩის ოფიციალური პირი (მსაჯი) წარმოადგენს რაგბის თამაშის განმსაზღვრელ და განუყოფელ ელემენტს, რომლის გარეშეც თამაში ფაქტობრივად შეუძლებელია. მსაჯებს უკავიათ განსაკუთრებულად გადამწყვეტი როლი, ვინაიდან თითოეულ გადაწყვეტილებას შეუძლია რადიკალურად შეცვალოს თამაშის მიმდინარეობა და შედეგი. თამაშის სწორად და სამართლიანად გამართვის უზრუნველყოფის მიზნით, აუცილებელია თამაშის ნებისმიერი მონაწილისგან გამოხატული იყოს პატივისცემა მსაჯებისა და მათი გადაწყვეტილებების მიმართ. მნიშვნელოვანია, მიუკერძოებლობის გამყარების თვალსაზრისით, ასევე უზრუნველყოფილი იყოს მატჩების მიმდინარეობის დროს ხარისხიანი ვიდეო გადაღება, რომ ყოველგვარი ბუნდოვანების/უნდობლობის და სხვა გარემოებების გამო, იდენტიფიცირებული იყოს რაგბის თამაშის ყველა მონაწილის ქმედება.

გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილი


სააპელაციო კომისიამ სრული შემადგენლობით გადაწყვიტა:


1. სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს არც ერთი მოთხოვნის ნაწილში და ძალაში დარჩეს სადისციპლინო კომისიის გადაწყვეტილება #1, გადაწყვეტილება #2, გადაწყვეტილება #3 და გადაწყვეტილება #4;
2. სააპელაციო კომისიის გადაწყვეტილება საბოლოოა და გასაჩივრებას არ ექვემდებარება.
3. სააპელაციო კომისიის დებულების შესაბამისად, გადახდილი სადეპოზიტო თანხა არ ექვემდებარება შემცირებას/დაუბრუნებას.

სააპელაციო კომისიის წევრები

რევაზ ბერიძე 

ირაკლი კუჭავა 

ანა გვასალია 

ბერდია ახალბედაშვილი 

სააპელაციო კომისიის თავჯდომარე

ლამა მღვიანი 